

Raport skrócony z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej  
w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Pszowie

**BADANY OBSZAR:**  
**Bezpieczeństwo uczniów**

**Raport opracowany przez zespół w składzie:**

**Małgorzata Chodura**

**Iwona Stacha**

**Agnieszka Siodłoczek**

**Krzysztof Kuszka**

**Cezary Stęc**

### **1. Podstawa prawna:**

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168 poz. 1324)

**2. Przedmiot ewaluacji:** -Działania szkoły/placówki zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, a relacje między wszystkimi członkami szkolnej społeczności oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu.

### **3. Cele ewaluacji:**

- pozyskanie informacji na temat poczucia bezpieczeństwa w szkole wśród uczniów, nauczycieli i rodziców oraz skali i typu zagrożeń występujących na terenie szkoły,
- opracowanie wniosków do działań mających na celu zwiększenie wśród społeczności szkolnej respektowania norm społecznych i zmniejszenia/wyeliminowania zachowań niezgodnych z normami społecznymi

### **4. Kryteria:**

- zgodność z przepisami prawa
- wykorzystanie uzyskanych informacji do podnoszenia jakości pracy szkoły
- podnoszenie stopnia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego społeczności szkolnej

### **5. Pytania kluczowe:**

- Jakie działania służą zapewnieniu bezpieczeństwa w szkole?
- Jakiego rodzaju działania podejmuje dyrektor i członkowie rady pedagogicznej w celu zapewnienia bezpieczeństwa w szkole?
- Jaki jest stopień poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów?
- Jakie inne działania (nie stosowane dotychczas) mogą podnieść poziom bezpieczeństwa w szkole? Jakie są propozycje zmian i modyfikacji działań już funkcjonujących służących poprawie bezpieczeństwa?

### **6. Metody prowadzonych badań:**

- Ankieta dla nauczycieli
- Ankieta dla uczniów
- Ankieta dla rodziców lub prawnych opiekunów uczniów
- Rozmowa kierowana z pracownikami administracji i obsługi
- Wywiad z dyrektorem
- Analiza dokumentacji szkolnej
- Kontrola dokumentacji szkolnej (dzienniki, raporty o wypadkowości)

### **7. Próba badawcza:**

- losowo wybrani uczniowie (185 osób),
- rodzice obecni podczas zebrań, na których przeprowadzono badanie (91 osób),
- nauczyciele (18 osób)
- pracownicy niepedagogiczni (10 osób)
- dyrektor

### **8. Odbiorcy ewaluacji:**

- dyrektor,
- nauczyciele,

- pracownicy niepedagogiczni,
- uczniowie,
- rodzice.

#### **9. Czas przeprowadzenia ewaluacji:**

- wrzesień 2015 – marzec 2016

#### **9. Sposób upowszechniania wyników raportu:**

- prezentacja i dyskusja podczas zebrania rady pedagogicznej,
- zamieszczenie na stronie internetowej szkoły,
- prezentacja uczniom podczas godzin wychowawczych (najważniejsze informacje),
- prezentacja rodzicom na zebraniach (najważniejsze informacje).

#### **10. Terminy przeprowadzenia czynności ewaluacyjnych:**

<b>Przebieg czynności/zadania</b>	<b>Czas wykonania/terminy</b>	<b>Odpowiedzialny</b>
Przygotowanie planu ewaluacji, kryteriów, celów, metod badawczych, podział zadań	Wrzesień 2015r.	Zespół do spraw ewaluacji
Ustalenie pytań kluczowych	Październik 2015r.	Zespół do spraw ewaluacji
Przebieg ewaluacji, zbieranie informacji	Październik-grudzień 2015r.	Zespół do spraw ewaluacji
Analiza informacji wniosków, wyciągnięcie wniosków, utworzenie wstępnego raportu (mocne i słabe strony badanego wymagania)	Grudzień 2015r.- styczeń 2016r.	Zespół do spraw ewaluacji
Opracowanie raportu końcowego i przedstawienie Dyrektorowi ZSP	2016 styczeń-luty	Zespół do spraw ewaluacji
Przedstawienie raportu dyrektorowi i radzie pedagogicznej	Luty 2016	Zespół do spraw ewaluacji
Ustalenie wniosków i rekomendacji	Luty- kwiecień 2016	Rada Pedagogiczna ZSP

Zbierane informacje pochodziły z różnych źródeł – m.in. z rozmów z dyrektorem szkoły, z ankiet przeprowadzonych wśród uczniów, rodziców, nauczycieli, wywiadów z pracownikami niepedagogicznymi, z obserwacji zachowań młodzieży na przerwach. Analizie poddano również dokumentację szkolną, m.in. Statut Szkoły, Program Wychowawczy i Profilaktyki, Instrukcję BHP, Procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach zagrożenia uczniów demoralizacją, zebrano informacje w zakresie wypadkowości oraz w zakresie zdarzeń mających miejsce w 2014/2015 roku.

Zastosowanie różnorodnych metod badawczych oraz staranne zaplanowanie i przeprowadzenie ewaluacji zapewniły wysoki stopień wiarygodności wyników badań.

Zespół ds. ewaluacji w składzie: Małgorzata Chodura, Iwona Stacha, Agnieszka Siodłowiec, Krzysztof Kuszka i Cezary Stęc opracował ankiety dotyczące respektowania norm społecznych, którą następnie przekazał rodzicom, uczniom i nauczycielom i na podstawie udzielonych informacji, dokonał analizy danych.

Mocne strony szkoły	Słabe strony szkoły
Rodzice i uczniowie oraz pracownicy szkoły postrzegają szkołę jako bezpieczną.	Tylko 55% uczniów jest świadomych, że w szkole podejmowane są działania mające na celu profilaktykę przemocy.
Rodzice stwierdzili, że nauczyciele reagują na sygnały ze strony uczniów, a uczniowie twierdzą, że nauczyciele chętnie pomagają w rozwiązywaniu ich problemów.	W ankiecie dla uczniów na pytanie czy byłś świadkiem przemocy wobec innych 35,7% odpowiedziało twierdząco.
Jako działania sprzyjające bezpieczeństwu rodzice wymienili dyżury nauczycieli, monitoring wizyjny, lekcje wychowawcze i omawianie problemu bezpośrednio po zajęciach. Uczniowie wskazali dyżury nauczycieli na przerwach i monitoring wizyjny. Nauczyciele wymienili: liczne prelekcje z zajęć, warsztaty dotyczące narkotyków i dopalaczy oraz agresji, spektakle profilaktyczne, spotkania z przedstawicielami policji, monitoring wizyjny, dyżury nauczycielskie, wnikliwe przestrzeganie zakazu opuszczania terenu szkoły, kontrola wejść i wyjść ze szkoły.	Rodzice wśród przejawów agresji wymienili: wulgaryzmy, przemoc słowna, używanie telefonów na lekcji.  Za najczęstsze przejawy przemocy, których doświadczyli, uczniowie wskazali: wyśmiewanie (13 osób), poniżanie (7 osób), ubliżanie (6 osób), zastraszanie (6 osób).  Za najczęstsze przejawy przemocy, które obserwowali, uczniowie wskazali: agresja słowna (wulgarnie słownictwo, nieużywanie zwrotów grzecznościowych) bójki, brak kultury osobistej w kontaktach z pracownikami szkoły, przeszkadzanie w trakcie lekcji, wyśmiewanie, przezywanie
Rodzice nie mieli sygnału o zmuszaniu do palenia, picia, zażywania substancji zabronionych i niebezpiecznych.	94% uczniów twierdzi, że wie jak zachować się w chwili ogłoszenia alarmu ppoż, ale właściwą stronę ewakuacji w kolejnym pytaniu wskazało 9,7% ankietowanych
Uczniowie stwierdzili, że dobrze zostali przyjęci w szkole przez starszych kolegów.	Najwięcej zdarzeń odnotowano dotyczących palenia
Uczniowie nie wskazywali miejsc, w których najczęściej dochodzi do przemocy i zachowań niebezpiecznych.	
Na pytanie, czy jest coś, co chciałbyś zmienić w szkole, w celu poprawy bezpieczeństwa 75% respondentów nie chce	

zmian.	
--------	--

## **Rekomendacje:**

1. Nauczyciele dyżurujący więcej uwagi poświęcają na kontrolę bezpieczeństwa w toaletach.
2. Zainstalowanie czujników dymu w toalecie chłopców.
3. W ramach przedmiotu EDB nauczyciel przeprowadza ćwiczenia i szkolenie ppoż. Raz w roku (w październiku) wychowawcy przypominają o zachowaniu podczas alarmu p.poż, przeprowadzają ćwiczenia praktyczne związane z ewakuacją z różnych miejsc na terenie szkoły (co odzwierciedla temat lekcji wychowawczej).
4. Promowanie czystości języka, właściwych relacji międzyludzkich poprzez właściwe zapisy w programie wychowawczym, akcje przeciwdziałające wulgaryzmem oraz agresji słownej (za akcję odpowiedzialna Hanna Kopacz we współpracy z wychowawcami).
5. Pod koniec każdego półrocza wychowawcy podsumowują z klasą działania profilaktyczne

